

**Teadusuuringute mõju suurendamine ning teadusasutuste ja
kõrgkoolide institutsionaalse teadmussiirde suutlikkuse toetamine (Astra+)“**
KONSENSUSLIK HINDAMISLEHT

Projekti nimi ja number: UbiCharge: linna elektrisõidukite laadimise ümbermõtestamine (UbiCharge: re-thinking urban/city EV charging)
 2021-2027.1.01.25-1155

Taotleja: Tallinna Tehnikaülikool

Valikukriteerium	Hinne:
<p>1. Projekti kooskõla valdkondlike arengukavadega, mõju rakenduskava erieesmärgi ja meetme eesmärkide saavutamisele (kaal 25%)</p> <p>Nagu projekti autorid on korrektselt välja toonud, siis antud arendus toetab nii ELi kliimaeesmärkide kui ka Euroopa roheleppe eesmärgi ning sobitub hästi TAIE fookusvaldkonda „Nutikad ja kestlikud energialahendused“</p> <p>Projektil on olemas eelnev teadustöö, kus on valideeritud vajadus ja lahenduse sobivus ja nüüd plaanitakse seda edasi arendada. Mõju osakaal võiks olla suurem.</p>	4,17
<p>2. Projekti põhjendatus (kaal 30%)</p> <p>Projekti eesmärk on põhjendatud - Hajutatud madala võimsusega laadimisvõrgustik võiks suurendada EV omanike kasutajakogemust ja vähendada infrastruktuuriomanike probleeme.</p> <p>Pakutud lahendus on innovaatiline ja nõ nutikad äärekiivid, mille abil saab autot laadida või analoogsed lahendused on kindlasti perspektiivikad</p> <p>Laadimisvõrgu põhimõtteline muudatus ja kontseptsioon peaks olema kinnitatud ministeeriumi/valitsuse poolt (koostöös omavalitsustega). Nt, et liigutaksegi üle projektitaotluses kirjeldatud lahenduse (või analoogide) suunal ning on paika pandud nõuded millele eri tootjate tehnilised lahendused peavad vastama, et tagada kogu võrgu loogika, toimimine ja ühildatavus. Hetkel mainitud ainult konsultatsioon Tallinna linna esindajaga</p>	4,33

Projekti jätkusuutlikkus oleks oluliselt tugevam kui oleks kaasatud välispartnerid, keda tulevikuperspektiivis nähakse võimalike klientidena	
3. Projekti kuluefektiivsus (kaal 15%) Planeeritud eelarve ja kulutused on adekvaatsed ja ajaraamis teostatavad. Prototüübi puhul on olemas alati risk, et ei õnnestu planeeritud lahendust valmis saada, aga jätkutegevuste riskide maandamise kirjeldus on olemas.	4,17
4. Toetuse taotleja ja partnerite suutlikkus projekti ellu viia (kaal 25%) Taotleja kvalifikatsiooni saab hinnata keskmiseks. Peamine risk on see, et kirjeldus tugineb ühe isiku kompetentsidele. Ülejäänud meeskond on kas noored teadlased, kes üldjuhul vajavad tuge ja juhendamist või plaanitakse tööjõudu värvata.	4,17
5. Projekti koostöös Eesti pikaajalise arengustrateegia aluspõhimõtete ja sihtidega (kaal 5%) Projekt on koostöös Eesti pikaajalise arengustrateegia „Eesti 2035“ ja valdkondlike arengukavade eesmärkidega, samuti rakenduskava erieesmärkide ja meetmete täitmisega. Eesti pikaajalise arengustrateegia aluspõhimõtete ja sihtidega seotud horisontaalsete põhimõtete osas on puutumus põhimõttega keskkond ja kliima. Eelduslikult võib puutumus tekkida veel põhimõtetega tasakaalustatud regionaalareng kui tulevikus piloteeritakse lahendust nt mõnes väiksemas linnas ning võrdsed võimalused ja ligipääsetavus. Viimasel juhul on puutumus olemas kui suudetakse taskukohasema lahendusega turule tulla. Ühtekuuluvuspoliitika fondide rakenduskava perioodiks 2021–2027 erieesmärkide puhul on puutumus järgmiste eelkõige eesmärkidega (EK nr 2.1) Energiatõhususe edendamine ja kasvuhoonegaaside vähendamine, (EK nr 2.4) Kliimamuutustega kohanemine, katastroofiriski ennetamine ja (EK nr 2.8) Säästva mitmeliigilise linna liikumiskeskonna edendamine.	4,50

Koondhinnang: Taotluses toodud lahenduse idee on innovaatiline ja perspektiivikas. Soovitaksime projekti raames valideerida arendatava prototüübi turu potentsiaali ja Euroopas levinud või plaanitud standardeid.	Koondhinne (kaalutud hinnete summa): 4,23
Hindamiskomisjoni ettepanek: Rahuldada taotlus taotletud mahus.	

Ekspertkomisjoni esimees: Julia Rosend

allkirjastatud digitaalselt